

ISEN MAN 223

→ cf extens<sup>on</sup> à 9.

Leçons: 106, 108, 148, 158

dupt: génératrices de O(E)

4/30

90%: TL1, ORAUX XENS A13

Leçons: 106, 108, 148, 158

[TL1] 383 (4<sup>o</sup> année)

Lemme: Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $H_1, \dots, H_p$  des hyperplans. Alors  $\dim(H_1 \cap \dots \cap H_p) \geq \dim(E) - p$ .

pour aller à la  
leçon L159  
148

dem:

On fait une récurrence sur le nombre  $p$  d'hyperplans:

\* si  $p=1$ , alors  $\dim(H_1) = \dim(E) - 1$  par définition d'un hyperplan.

\* supposons  $p \geq 2$ , le résultat étant vrai à l'ordre  $p-1$  et soient  $H_1, \dots, H_p$  des hyperplans de  $E$ . On pose  $F = \bigcap_{i=1}^{p-1} H_i$  et, d'après la formule de Grassmann on a:  $\dim(F) + \dim(H_p) = \dim(F + H_p) + \dim(F \cap H_p)$ .

[TL1] 335 (4<sup>o</sup> année)

Par HR et par définition d'hyperplan, on obtient donc:

$$n - (p-1) + n - 1 \leq \dim(F + H_p) + \dim(F \cap H_p)$$

Finalement, comme  $F + H_p \subseteq E$  on a  $\dim(F + H_p) \leq \dim(E) = n$ .

$$\text{d'où} \quad \dim(E) - p \leq \dim(H_p \cap F)$$

11'

Hom:

Soit  $u \in O(E)$ . Notons  $\alpha := \text{sg}(u - \text{Id}_E)$ .

$u$  est produit d'au plus  $\alpha$  réflexions (les réflexions engendrent  $O(E)$ )

dem:

On montre d'abord l'existence ~~de~~ une récurrence forte sur  $\alpha$ .

ini: Si  $\alpha=0$  alors  $u = \text{Id}$  qui est un produit de 0 réflexion.

(par convention).

rec: Soit  $\alpha \geq 1$  tq la propriété soit vérifiée pour tout  $u \in O(E)$ .

avec  $\text{sg}(u - \text{Id}) < \alpha$  et soit  $u \in O(E)$  tq  $\text{sg}(u - \text{Id}) = \alpha$ .

Comme  $u \neq \text{Id}$  (car  $\alpha \neq 0$ ), il existe  $e \in E$  tq  $u(e) \neq e$ . On a alors  $(u(e) - e) \perp (u(e) + e)$  car  $\langle u(e) - e, u(e) + e \rangle = \|u(e)\|^2 - \|e\|^2 = 0$  car  $u \in O(E)$ .

On considère alors la réflexion  $s$  par rapport à l'hyperplan  $(u(e) - e)^\perp$

$$\text{qui vérifie: } \begin{cases} s(u(e) + e) = u(e) + e \\ s(u(e) - e) = -(u(e) - e) \end{cases} \iff \begin{cases} s(u(e)) + s(e) = u(e) + e \\ s(u(e)) - s(e) = -u(e) + e \end{cases}$$

et donc  $\begin{cases} s(e) = u(e) \\ s(u(e)) = e \end{cases}$  c'est à dire que  $s$  échange  $e$  et  $u(e)$ .

[X-ENS] p. 61

Cartan-Dieudonné

[ROTT] p. 734

Pour utiliser l'HR sur  $\alpha := \dim u$ , on va montrer que  $\operatorname{rg}(u - \operatorname{id}) \leq \alpha$   
(comme  $u$  et  $\operatorname{id}$  sont des isométries,  $\alpha$  en est bien une par composition)

Pour cela, on a  $\ker(u - \operatorname{id}) \perp \ker(v - \operatorname{id})$  (le théorème du rang nous donne ce que l'on souhaite)

Thm 99  
L148

$\Rightarrow$  Soit  $x \in \ker(u - \operatorname{id})$ , i.e.  $u(x) = x$ . On a  $v(x) = \lambda(u(x)) = \lambda(x)$   
 $\langle x, u(x) - x \rangle = \langle x, u(x) \rangle - \langle x, x \rangle = \langle u(x), u(x) \rangle - \langle x, x \rangle = \langle \lambda(x), \lambda(x) \rangle - \langle x, x \rangle = 0$   
d'où  $x \in \ker(u(x) - x)$  et on a par définition de  $\lambda$ ,  $\lambda(x) = x$   
d'où  $v(x) = x$ . On a alors  $\ker(u - \operatorname{id}) \subset \ker(v - \operatorname{id})$ .

De plus,  $v \in \ker(v - \operatorname{id}) \setminus \ker(u - \operatorname{id})$  d'où l'inclusion stricte.

On a donc  $\operatorname{rg}(v - \operatorname{id}) < \alpha$  et par HR, il existe  $\alpha_1, \dots, \alpha_p$  des réflexions de  $E$  tels que  $v = \alpha_1 \circ \dots \circ \alpha_p$  et  $p \leq \operatorname{rg}(v - \operatorname{id})$ .

ainsi  $u = \alpha_1 \circ \dots \circ \alpha_p$  qui est donc un produit de  $p+1$  réflexions avec  $p+1 \leq \alpha$ . L'hérédité est vérifiée.

Thé  
comme

L153  
148

En fait  $\alpha = \operatorname{rg}(u - \operatorname{id})$  est le nombre minimal de réflexions que l'on doit avoir dans une décomposition  $u = \alpha_1 \circ \dots \circ \alpha_p$ .

En effet si  $u \in O(E)$  s'écrit  $u = \alpha_1 \circ \dots \circ \alpha_p$  où  $\alpha_1$  est la réflexion par rapport à l'hyperplan  $H_1$ , on a  $H_1 \cap \dots \cap H_p \subset \ker(u - \operatorname{id})$

et  $\dim(H_1 \cap \dots \cap H_p) \geq \dim E - p$  (par notre lemme) d'où

$\alpha = \operatorname{rg}(u - \operatorname{id}) \leq p$ . (par le théorème du rang).

L111  
170

$\Rightarrow$   $\dim O^+(E)$

# devo: Homéomorphisme de l'exponentielle $S_n \rightarrow S_n^{++}$ .

Leçons: 152, 155, 156, 157, 158

ref: Caldero - HGG-1 p208 p357?

thm:  $\exp: S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$  est un homéomorphisme.

dem:

① Bien définie:

Soit  $S \in S_n(\mathbb{R})$ .

Par le thm spectral:  $\exists P \in O_n(\mathbb{R}) \quad S = P \text{diag}(\lambda_i) P^{-1}$

On a donc  $\exp(S) = P \text{diag}(\underbrace{e^{\lambda_i}}_{>0}) P^{-1} \in S_n^{++}(\mathbb{R})$  (car v.p.  $> 0$ ).

② Continue:

$\exp: S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$  est continue donc de reste continue par restriction sur  $S_n(\mathbb{R})$ .

③ Surjectivité:

Soit  $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

Par le thm spectral:  $\exists P \in O_n(\mathbb{R}) \quad B = P \text{diag}(\mu_i) P^{-1}$  et  $\mu_i > 0$  (car  $B \in S_n^{++}$ )

$A := P \text{diag}(\ln(\mu_i)) P^{-1}$

$\exp(A) = P \text{diag}(\mu_i) P^{-1} = B$  et  $A \in S_n(\mathbb{R})$  car  $\text{diag} \in S_n(\mathbb{R})$  et  $P = P^{-1}$ .

④ Injectivité:

Soient  $A, A' \in S_n(\mathbb{R})$ ,  $\exp(A) = \exp(A')$

$A \in S_n(\mathbb{R})$  donc toutes ses v.p. sont réelles, on les note  $\lambda_i$ ,  $i=1, \dots, n$ .

On pose alors  $Q$  le polynôme interpolateur de Lagrange:  $Q(e^{\lambda_i}) = \lambda_i \quad \forall i$ .

$\exists P \in \mathbb{R}_n$ ,  $A = P \text{diag}(\lambda_i) P^{-1}$  (thm spectral).

$A = P Q(\text{diag}(e^{\lambda_i})) P^{-1} = Q(\exp(A)) = Q(\exp(A'))$  qui commute avec  $A'$ .

Par le thm de diagonalisation simultanée:

$\exists P_0 \in GL_n(\mathbb{R}) \quad A = P_0 \text{diag}(\lambda_i) P_0^{-1} \quad A' = P_0 \text{diag}(\lambda'_i) P_0^{-1}$

$\exp(A) = \exp(A') \Rightarrow P_0 \text{diag}(e^{\lambda_i}) P_0^{-1} = P_0 \text{diag}(e^{\lambda'_i}) P_0^{-1}$

$\Rightarrow e^{\lambda_i} = e^{\lambda'_i} \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$

$\Rightarrow \lambda_i = \lambda'_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$  car  $\lambda'_i \in \mathbb{R}$ .

ainsi  $A = A'$  ce qui montre l'injectivité.

⑤ Continuité de la réciproque:

Par caractérisation séquentielle.

Soit  $(B_p)_p$  suite de  $S_n^{++}(\mathbb{R})$  qui converge vers  $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

Par surj, soient  $(A_p)_p \in S_n(\mathbb{R})$ ,  $A \in S_n(\mathbb{R})$  et  $e^{A_p} = B_p \quad \forall p$ ,  $e^A = B$ .

et  $(A_p)_p$  cv vers  $A$ :

•  $(B_p)_p$  cv donc  $(B_p)_p$  est bornée, on peut poser  $\| \cdot \|_2$ .

•  $(B_p)_p, B$  sont inversibles car dans  $S_n^{++}(\mathbb{R})$ , par continuité du passage à l'inverse

$(B_p^{-1})_p$  cv  $B^{-1}$  donc  $(B_p^{-1})_p$  est bornée par  $\| \cdot \|_2$ .

Par pour  $M \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ ,  $\| M \|_2 = \sqrt{\rho(M)} = \sqrt{\rho(M^2)} = \rho(M)$

• les v.p. de  $(B_p)$  sont majorées par  $C > 0$

minorées par  $c > 0$  car ceux de  $B_p^{-1}$  majorés

Les valeurs propres de  $A_p$  sont dans  $[\ln c, \ln C]$  donc  $(A_p)_p$  est bornée.

De plus  $A$  est la seule valeur d'adhérence de  $(A_p)_p$ .

Soit  $\bar{A}$  une v.a. et  $(A_{p_k})_k$  convergent vers  $\bar{A}$ . Par continuité de

l'exponentielle,  $\exp(\bar{A}) = B = \exp(A)$  et par inj,  $\bar{A} = A$ .

ainsi la réciproque de l'exp est continue.